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**Objetivo general**

El objetivo de este seminario es brindarle al estudiante las herramientas teóricas necesarias para el análisis y la evaluación crítica de la problemática central en torno al estudio de la narración en general y de la ficción narrativa en particular. Está dirigido a estudiantes de filosofía y de otras disciplinas interesados en la filosofía del arte y, más específicamente, de la literatura.

**Plan temático**

*Parte I*

*En busca de una caracterización de “narración” y “ficción”*

Esta primera etapa estará centrada en buscar respuestas ante los siguientes interrogantes: ¿qué es una narración? ¿Qué es la ficción? En relación con el primero, se distinguirá la narración como actividad del pensamiento o facultad psicológica, por un lado, de la narración como discurso, por el otro. En relación con la ficción, se introducirá lo que es peculiar de las narraciones ficticias, en particular, la relación con la invención y la imaginación.

*Bibliografía*

* Iser, W. (1993), “Fiction Thematized in Philosophical Discourse, en *The Fictive and the Imaginary. Charting Literary Anthropology* (Baltimore: The John Hopkins University Press) 87-147.
* Schaeffer (1999), J.-M., *Pourquoi la fiction* ? (Paris : Seuil), Caps. 3 y 4.
* Fludernik, M. (2006), *An Introduction to Narratology* (London: Routledge, 2009). Cap. 1 “Narrative and Narrating”.
* Carroll, N. (2000), “On the Narrative Connection”, en *Beyond Aesthetics* (Cambridge: Cambridge University Press, 2001).
* Currie, G. (2010), *Narratives and Narrators: A Philosophy of Stories* (Oxford: Oxford University Press). Capítulos 1 y 2.
* Goldie, P. (2012), *The Mess Inside* (Oxford: Oxford University Press). Capítulo 1.
* Lamarque, P. (1990), “Narrative and Invention: the Limits of Fictionality”, en *The Opacity of Narrative* (London: Rowman and Littlefield, 2014).
* Bruner, J. (1990), *Acts of Meaning: Four Lectures on Mind and Culture* (Cambridge: Harvard University Press). Caps. 1-3.
* Boyd, B. (2009), *On the Origin of Stories*. Parte III “Evolution and Fiction”.

*Parte II*

*Narraciones fácticas vs. narraciones ficticias*

Se analizará la diferencia entre las narraciones fácticas, tales como las narraciones históricas, y las narraciones ficticias, características de la literatura. En particular, se verá cómo en el caso de las primeras hay un criterio de verdad en juego, mientras que en el caso de las segundas la idea de verdad no desempeña ningún papel (o se trata de un concepto de verdad en la ficción o relativo a la ficción). Asimismo, se analizará la relación entre ambos tipos de narraciones y las facultades de imaginar, creer y conocer por parte del lector.

*Bibliografía*

* Genet, G. (1969), “Frontières du récit”, en *Figures II* (París: Seuil) 49-69.
* Genette, G., (1992), “Récit ficitonnel, récit factuel”, en *Fiction et diction* (Paris : Seuil) 41-63.
* Schaeffer, J.-M. (2013), “Fictional and Factual Narration”, en ://wikis.sub.uni-hamburg.de/lhn/index.php/Fictional\_vs.\_Factual\_Narration
* Matravers, D. (2014), “Engaging with Narratives”, en Matravers 2014.
* Matravers, D. (2014), “Narrative and Belief”, en Matravers 2014.
* Carroll, N. (1990), “Interpretation, History, and Narrative”, en Carroll 2001.
* Ricœur, P. (1985), *Temps et récit,* (Paris: Seuil), t. 3.

*Parte III*

*Estructuras narrativas en el discurso literario*

En esta etapa se estudiarán distintos análisis estructurales atribuidos al discurso narrativo, fundamentalmente literario, en particular:

* la distinción entre niveles narrativos: nivel del discurso vs. nivel de la historia narrada
* la distinción entre el autor real, el autor implicado, el narrador, el oyente, el lector implicado y el lector real. El autor, y la interpretación de su obra: intencionalismo, intencionalismo hipotético y teorías mixtas.
* la distinción entre narración homodiegética (el narrador es uno de los personajes, narración en primera persona; autodiégetica si se trata del protagonista, como es el caso de las autobiografías) y narración heterodiégetica (el narrador no es ninguno de los personajes, narración en tercera persona)
* las relaciones entre el tiempo de la narración y el tiempo del mundo representado (isocronía, pausa, elipsis, distintos tipos de anacronía tales como el *flashback* o analepsis y el *foreshadowing* o prolepsis, acronía)
* la cuestión de los marcos narrativos (introductorio, terminal, introductorio y terminal interpolado, múltiples)
* la distinción entre modos de presentación, tales como el decir y el mostrar, la focalización o modo reflector
* la distinción entre perspectivas (interna y externa, primera y tercera persona, neutral, etc.)
* las preguntas ‘tontas’ y la cuestión de la ‘correspondencia representativa’ (entre la representación y lo representado)
* el problema del narrador no confiable

*Bibliografía*

* Genette, G. (1972), “Discours du récit”, en *Figures III* (París: Seuil) 225-268.
* Genette, G. (1987), *Seuils* (Paris : Seuil)
* Fludernik, M. (2006), *An Introduction to Narratology* (London: Routledge). Capítulo 4 “The Structure of Narrative”.
* Goldie, P. (2012), *The Mess Inside* (Oxford: Oxford University Press). Capítulo 2.
* Currie, G. (2010), *Narratives and Narrators: A Philosophy of Stories.* Capítulos 3, 4, 5, 7 y 8.
* Lamarque, P. (1996) *Fictional Points of View (*Ithaca, N.Y. and London: Cornell University Press). Capítulos 2 y 8.
* Matravers, D. (2014), “Narrators, Impossible Fictions and the ‘Fictionality Puzzle’”, en *Fiction and Narrative* (Oxford: Oxford University Press).
* Walton, K. (1990), *Mímesis as Make-Believe. On the Foundation of the Representational Arts* (Cambridge: Harvard University Press). Sec. 4.5.
* Walton, K. (2011), “*Thoughwriting.* In Poetry and Music”, en *In Other Shoes. Music, Metaphor, Empathy, Existence* (Oxford: Oxford University Press, 2015).
* Shen, Dan (2011), “Unreliability”, en <http://wikis.sub.uni-hamburg.de/lhn/index.php/Unreliability>
* Currie, G. (1995), “Unreliability Refigured: Narrative in Literature and Film”, en Noel Carroll & Jinhee Choi (eds.) *Philosophy of Film and Motion Pictures* (Oxford: Blackwell, 2006).
* Carroll. (2000), “Interpretation and intention: The debate between hypothetical and actual intentionalism”, *Metaphilosophy*, 31(1‐2), 75-95.
* Currie, G. (1995), *Image and Mind: Film, Philosophy and Cognitive Science (*Cambridge University Press), pp. 225-260
* Gaut, B. (1998), “Imagination, interpretation, and film”, *Philosophical Studies,* 89(2), 331-341.

*Parte IV*

*La ficción como objeto de* make-believe *y los dispositivos ficcionales*

Se examinará en detalle la concepción de la ficción como conjunto de proposiciones ficticias que son objeto de *make-believe* (Walton 1990) o de actos de habla con fuerza ilocucionaria simulativa/actitudes proposicionales imaginísticas (Currie 1985 y 1994). Se considerará, por un lado, la idea de múltiples juegos de *make-believe* involucrados en torno a una obra de arte y, por el otro, el rol de los “dispositivos ficcionales” y los “vectores y posturas de inmersión” (Schaeffer 1999) en relación con distintos ámbitos artísticos (la ficción teatral, la representación visual y la ficción, el cine, los *videogames*). Se hará una presentación general de la semántica propuesta, dentro de este marco para los nombres de ficción.

*Bibliografía*

* Walton, K. (1990), *Mímesis as Make-Believe. On the Foundation of the Representational Arts* (Cambridge: Harvard University Press). Partes I, II y IV.
* Schaeffer (1999), J.-M., *Pourquoi la fiction ?,* Cap. IV.
* Currie, G. (1985), “What is Fiction?”, *The Journal of Aesthetics and Art Criticism,* vol. 43, pp. 385-392.
* Genette, G. (1991), “Les actes de fiction”, en *Fiction et Diction* (Paris : Seuil) 41-63.
* Currie, G. (1994), *The Nature of Fiction* (Cambridge: Cambridge University Press). Cap 1.
* Currie, G. y Ravenscroft, I. (2002), *Recreative Minds.* Caps. 1, 2 y 5.
* Walton, K. (2015), “Fictionality and Imagination: Mind the Gap”, en Walton 2015.
* Tadié, A. (1998), “La fiction et ses usages. Analyse pragmatique du concept de fiction”, *Poétiqu*e, nº 113, 111-125

*Parte V*

*Ficción y emoción*

Se desarrollará la cuestión de la función de las emociones en la ficción. Se atenderá a la formulación de diversas “paradojas” –de la ficción, de la resistencia imaginativa, etc.- y se verá el rol constitutivo de la emociones en la comprensión de la ficción.

*Bibliografía*

* Walton, K. (1978), “Fearing Fictions”, en Walton 2015.
* Walton, K. (1997), “Spelunking, Simulation and Slime”, en Walton 2015.
* Walton, K. (1990), *Mímesis as Make-Believe. C*apítulos 5 y 7.
* Matravers, D. (2014), “The So-Called Paradox of Fiction”, en Matravers 2014.
* Carroll, N. (1997), “Art, Narrative, and Emotion”, en Carroll 2001.
* Carroll, N. (1999), “Horror and Humour”, en Carroll 2001.
* Carroll, N. (1996), “The Paradox of Suspense”, en Carroll 2001.
* Robinson, J. (2005), *Deeper than Reason: Emotion and its Role in Literature, Music and Art* (Oxford: Oxford University Press).
* Currie, G. (2010), *Narratives and Narrators: A Philosophy of Stories.* Cap. 6.

*Parte VI*

*La autobiografía*

Se analizará a la autobiografía como un ejemplo particular de narración fáctica. Se volverá sobre el concepto de ironía dramática, esta vez basado en la diferencia de perspectivas entre el autor como narrador y el autor como personaje. Se analizará la idea de la identidad narrativa del Yo, y sus dificultades.

*Bibliografía*

* Lejeune, P. (1975,1996), *Le pacte autobiographique* (Paris : Seuil) 13-46.
* Goldie, P. (2012), *The Mess Inside.* Capítulos 6 y 7.
* Lamarque, P. (2004), “On not Expecting Too Much from Narrative”, *Mind & Language,* vol. 19 No. 4, pp. 393–408.
* Schechtman, M. (2007). ‘Stories, Lives, and Basic Survival: A Refinement and Defense of the Narrative View’, en D. Hutto (ed.), *Narrative and Understanding Persons* (Cambridge: Cambridge University Press), pp. 155–78.
* Strawson, G. (2004), “Against Narrativity”, *Ratio* 17, pp. 428–54.
* Ricœur, P. (1983-1984), *Temps et récit,* (Paris: Seuil), t. 1 y 2.

**Modalidad, carga horaria, evaluación**

Se trata de un seminario de duración anual, con una carga horaria total de 60 hs, distribuida en 15 sesiones de 4 hs. cada una. Para aprobar el curso, los inscriptos deberán cumplircon una asistencia del 80% a las sesiones de discusión. La lectura previa de los textos es una condición indispensable para participar del debate. La aprobación del curso requiere la presentación de un trabajo argumentativo final de entre 4,000 y 6,000 palabras en el que se desarrolle un argumento propio sobre la base de los materiales discutidos. Esta monografía deberá entregarse dentro de los plazos estipulados por el Reglamento de Doctorado en Filosofía de la Escuela de Humanidades de la UNSAM: <http://www.unsam.edu.ar/oferta/carreras/188/humanidades/filosofia2>

**Días y horario de las reuniones**

Las reuniones del seminario tendrán lugar en la sede de SADAF (Bulnes 642), en el horario de 17.30 hs. a 20 hs. los siguientes días: viernes 18 -3, 1-4, 15-4, 29-4, 13-5, 3-6, 17-6, 1-7, 15-7, 29-7, 12-8, 26-8, 16-9, 7-10, 21-10, 4-11 y 18-1.

**Inscripción**

La inscripción deberá hacerse en el Doctorado en Filosofía de la Escuela de Humanidades de la UNSAM(Campus Miguelete, 25 de mayo y Francia, Prov. de Buenos Aires) personalmente o por e-mail: doctoradofilosofiaunsam@hotmail.com