**Seminario de Filosofía Práctica**

**Sociedad Argentina de Análisis Filosófico**

**Tema**

La autoridad del derecho: derechos humanos, interpretación jurídica y legitimidad democrática.

**Docentes a cargo**

Dr. Marcelo Alegre, Dra. Paula Gaido, Dr. Roberto Gargarella, Dr. Julio Montero, Dr. Eduardo Rivera López, Dra. Marina Velasco.

**Horario**

Las sesiones del seminario tendrán lugar los días viernes de 15.00 a 18.30 según el cronograma detallado debajo.

**Objetivos generales**

El seminario aborda una serie de problemáticas actuales vinculadas a la autoridad del derecho tanto en el plano nacional como internacional. El programa se divide en tres unidades temáticas. La Unidad 1 explora la relación entre la interpretación jurídica, diversas técnicas interpretativas y sus criterios de verdad, y la autoridad del derecho en general. La Unidad 2, por su parte, aborda diversas interpretaciones actuales de los derechos humanos y su relación con la autoridad del derecho internacional. Finalmente, la Unidad 3 analiza diversas propuestas para la interpretación del derecho internacional.

**Objetivos específicos**

El seminario se propone brindar a los/las participantes un entrenamiento intensivo en la práctica de la argumentación filosófica de tradición analítica. Así, se espera potenciar sus habilidades para identificar tesis, criticar argumentos y realizar propuestas originales.

**Condiciones de cursada y aprobación**

La cursada del seminario se aprueba cumpliendo con una asistencia del 80% a las sesiones de discusión. La lectura previa de los textos es una condición indispensable para participar del debate. La aprobación del curso requiere la presentación de un trabajo argumentativo final de entre 4,000 y 6,000 palabras en el que se desarrolle un argumento propio en base a los materiales discutidos.

**Cronograma de reuniones**

**Unidad 1: La interpretación jurídica y la autoridad del derecho**

15 de abril

A. Scalia y J. F. Manning, “A Dialogue on Statutory and Constitutional Interpretation”, *Dialogue* 80 (6) (2012), pp. 1610-1619; R. Dowrkin, “The Arduous Virtue of Fidelity: Originalism, Scalia, Tribe, and Nerve”, *Fordham Law Review* 65 (4) (1997), pp. 1249-1268,

29 de abril

T. Allan, "Interpretation, Injustice and Integrity," *Oxford Journal of Legal Studies*, 2015, pp. 1-25.

13 de mayo

M. Tushnet, "How the Supreme Court Matters," en M. Tushnet, *Why the Constitution Matters*, Yale University Press, 2010, pp. 93-150.

27 de mayo

S. Darwall, “Authority, Accountability and Preemption”, *Jurisprudence* 2 (1) (2011), pp. 103-119.

**Unidad 2: La legitimidad del derecho internacional y los derechos humanos**

10 de junio

- Habermas, J.  "The concept of Human Dignity and the Realistic Utopia of Human Rights", en C. Corradetti (ed.), *Philosophical Dimensions of Human Rights. Some Contemporary Views*, Dordrecht, Springer, pp. 63-79.

24 de junio

R. Forst, “The Justification of Human Rights and the Basic Right to Justification: A Reflexive Approach”, Philosophy and Public Affairs 120 (4) (2010), pp. 711-740.

19 de agosto

Ch. Beitz, *The Idea of Human Rights*, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 96-141.

2 de septiembre

R. Dworkin, *Justice for Hedgehogs*, Cambridge, Mass.: The Belknap Press, cap. 15.

16 de septiembre

- Young, Iris, "Guilt versus Responsibility. A Reading and Partial Critique of Hannah Arendt", in *Responsability for Justice*, Oxford University Press, 2012, 75-93.

**Unidad 3: La interpretación del derecho internacional**

30 de septiembre

B. Kingsbury, “Legal Positivism as Normative Politics”, *European Journal of International Law* 13 (2) (2002), pp. 401-436.

14 de octubre

Anne Peters, “Realizing Utopia as a Scholarly Endeavor”, *European Journal of International Law* 24 (2) (2013), pp. 533-552.

28 de octubre

J. Waldron, “Are Sovereigns Entitled to the Benefit of the International Rule of Law?”, *European Journal of International Law* 22 (2) (2011), pp. 315-343.